



Република Србија
УПРАВНИ СУД
28 Уж 324/22
Дана: 19.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, Јасмине Минић и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Кнежевић, записничарем, одлучујући о жалби Коалиције Уједињени за победу Београда, поднетој преко овлашћених лица Владимира Обрадовића из Београда, Госпићка 12, и Душана Динчића из Београда, Чакорска 2а, изјављеној против Градске изборне комисије града Београда, ради поништаја решења број 013-183/22 од 12.04.2022. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа одржаној дана 19.04.2022. године у 16.30 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА

Образложење

Ожалбеним решењем одбија се приговор Коалиције Уједињени за победу Београда изјављен дана 08.04.2022. године у 21,45 часова против решења Градске изборне комисије града Београда број 013-183/22 од 05.04.2022. године, као неоснован (тачка 1. диспозитива); и констатује да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (тачка 2. диспозитива). Решењем о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара, донетим на 20. седници Градске изборне комисије града Београда одржаној 05.04.2022. године у 23,00 часова, заведеним под бројем 013-183/22 исправља се Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској

општини Звездара (ОШ "ЋИРИЛО И МЕТОДИЈЕ- 1), тако што се у тачки 4. Записника број 2184 замењује бројем 2185, у складу с чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту утврђени као у диспозитиву (тачка 1. диспозитива); и констатује да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије (тачка 2. диспозитива).

У жалби, поднетој Управном суду дана 15.04.2022. године у 18,50 часова, подносилац жалбе оспорава законитост ожалбеног решења из свих правних разлога. Наводи да је на погрешној примени материјалног права заснован став Градске изборне комисије из ожалбеног решења да је у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима спроведена контрола записника о раду предметног бирачког одбора, да је извештај о контроли записника о раду предметног бирачког одбора донет у складу са чланом 48. став 1. истог закона, да извештај о контроли записника није био достављен члановима Градске изборне комисије приликом одлучивања, али да им је на седници речено да је члановима и заменицима чланова Градске изборне комисије доступан на увид сав пратећи материјал уз сва решења о исправљању записника. Даље наводи да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл. 48. и 49. Закона о локалним изборима, јер су стручне службе члановима Градске изборне комисије доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара мењају у одређеним бројевима, који чине резултате гласања на овом бирачком месту али им, пре одржавања седнице, уз предлог решења о исправци није достављен Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, те разлозима и основом њихове исправке. Такође наводи да су поједини чланови ГИК, током поступка одлучивања, указивали председнику ГИК и стручним службама да наведено предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати. Ово тим пре што је материјал за 20. седницу достављен лично члановима Градске изборне комисије непосредно пред почетак седнице. Позивајући се на одредбе члана 8. став 2. Закона о локалним изборима и члана 106. Закона о општем управном поступку указује да Градска изборна комисија, као орган који води поступак, није смео својим члановима да ускрати доказе којим се утврђују чињенице о којима се одлучује, односно није смео да не одлучи о захтеву чланова изборне комисије да им се достави Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора на обрасцу СГБРГ-3/22. Даље указује да решење о исправци записника не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, односно да образложење не може да садржи пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, у смислу члана 141. став 4. Закона о општем управном поступку. Недостатком образложења онемогућено је како члановима ГИК, који су само на основу овог акта одлучивали, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило овим управним актом, да имају сазнања о разлозима на којима се оваква одлука заснива. Због наведених разлога, сматра да решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава РС као ни захтеве правичности, те да је обухваћено повредом правила поступка из члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку. Због наведених неправилности, упућује предлог да се поништи решење Градске изборне комисије број 013-183/22 од 12.04.2022. године и да се у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи

тако да се поништи решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара број 013-183/22 од 12.04.2022. године.

Поступајући по налогу суда 28 Уж 324/22 од 16.04.2022. године, Градска изборна комисија града Београда је, у одговору на жалбу који је примљен у Управном суду дана 16.04.2022. године у 22,40 часова, оспорила наводе из жалбе у целости, налазећи да је решење број: 013-183/22 од 12.04.2022. године законито и у свему је остала код навода из образложења тог решења, са предлогом да се жалба одбије, као неоснована.

Одлучујући о поднетој жалби, која је допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, Управни суд је на основу одредбе члана 97. став 1., а у вези са одредбом чланова 85. став 1. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/22), оценом навода жалбе, одговора на жалбу и достављених списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета и образложења ожалбеног решења произлази да је на основу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима Градска изборна комисија на 20. седници одржаној 05.04.2022. године донела Решење број 013-183/22 од 05.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара. Наведеним решењем, тачком 1. диспозитива, исправља се Записник о раду бирачког одбора у спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 30 у Градској општини Звездара (ОШ "ЋИРИЛО И МЕТОДИЈЕ"-1), тако што се у тачки 4. Записника - број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку), број 2184 замењује бројем 2185, у складу са чим су резултати гласања на наведеном бирачком месту назначени у табеларном приказу која је саставни део тачке 1. диспозитива. Тачком 2. диспозитива одређено је да се решење објави на веб - презентацији Републичке изборне комисије. Према разлозима образложења овог решења, у складу са чланом 49. став 1. Закона о локалним изборима, извршена је контрола Записника о раду бирачког одбора, у оквиру које је утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), те се на основу Извештаја о контроли Записника о раду бирачког одбора, врши исправка како је наведено у диспозитиву овог решења.

Против наведеног решења жалилац је дана 08.04.2022. године у 21,45 часова Градској изборној комисији поднео приговор број 013-183/22, наводећи да је исто донето у супротности са одредбама члана 49. став 1. Закона о локалним изборима. С тим у вези у приговору је указано да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке Решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине Града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту. Међутим, изборној комисији уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања,

те разлозима и основом њихове исправке. Истакнуто је и да су поједини чланови ГИК током поступка одлучивања указивали председнику ГИК и стручним службама, да ово предлог чини непотпуним да би се о њему могло одлучивати али да је упркос овоме спроведен поступак одлучивања гласањем, посебно имајући у виду да је материјал за 20. седницу ГИК са предлогом дневног реда достављен лично члановима ГИК непосредно пред почетак седнице дана 05.04.2022. године у 23,00 часа. Такође је истакнуто и да у оваквом поступку утврђивања, те и основаности исправке Записника о раду бирачких одбора, по Закону о локалним изборима не спроводе стручне службе изборне комисије, већ чланови изборне комисије и исти су морали имати увид у Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, као прописаном обрасцу. У приговору је наведено и да решење не садржи образложење, односно део у којем се наводи правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, с обзиром на то да је изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, јер образложење не може да чини само пуко позивање на одредбе Закона о локалним изборима, већ и разлоге на којима се заснива одлука из изреке. Такође је истакнуто и да је недостатком образложења у оспореном решењу онемогућено како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је оваква одлука заснована, због чега оспорено решење не испуњава захтеве законитости прописане одредбом члана 198. став 1. Устава. Са наведених разлога подносилац приговора је предложио да Градска изборна комисија приговор усвоји и поништи Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 30 у Градској општини Звездара, број 013-183/22.

Одлучујући о поднетом приговору, Градска изборна комисија је на 27. седници одржаној дана 12.04.2022. године, након што је утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица, донела ожалбено решење. Према разлозима из образложења ожалбеног решења, Градска изборна комисија је, имајући у виду одредбу члана 49. став 1. Закона о локалним изборима, као и то да је Извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 30 у Градској општини Звездара сачињен у складу са чланом 48 став 1. Закона о локалним изборима дана 04.04.2022. године од стране представника бирачког одбора и Градске изборне комисије, а приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања, утврдила да је оспорено решење донето у складу са законским одредбама и у материјалном смислу у свему засновано на закону. Поводом процедуралних примедби у погледу поступка доношења оспореног решења, Градска изборна комисија је констатовала да је 20. седница сазвана и одржана у свему у складу са одредбама Пословника о раду Градске изборне комисије од 14.02.2022. године, укључујући ту и одредбу члана 21. став 3. Пословника, као и да су све контроле Записника о раду бирачких одбора у име Градске изборне комисије вршили искључиво чланови или заменици чланова Градске изборне комисије у сталном и проширеном саставу, који су и потписивали извештаје о извршеној контроли. Такође је наведено да је на самој 20. седници председник Градске изборне комисије обавестио чланове Градске изборне комисије да им је доступан на увид сав пратећи материјал уз сва достављена предложена решења о исправљању Записника о раду бирачких одбора, укључујући и све извештаје о контроли Записника о раду бирачких одбора, која, услед обимности материјала, нису могла да буду достављена члановима Градске изборне комисије у оквиру материјала за седницу, али да ниједан од чланова Градске изборне комисије није извршио увид на који су имали право и који им је, супротно наводима из

приговора, био омогућен. Даље је констатовано, уз позивање на члан 8. став 2. Закона о локалним изборима, да се решење донето у поступку утврђивања резултата избора не може оспоравати са аспекта примене Закона о општем управном поступку. Такође је констатовано да је, у складу са чланом 53. Закона о локалним изборима, а на основу Решења Градске изборне комисије број: 013-226/22 од 07.04.2022. године, вршена комисијска контрола Записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места по узорку, да је записнички констатовано да на овом бирачком месту постоји неслагање између садржине изборног материјала и података из Записника о раду бирачког одбора поводом чега је Градска изборна комисија, у складу са законом, донела Решење о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара број 013-183/22 од 08.04.2022. године. На основу свега изнетог, Градска изборна комисија је констатовала да је Решење о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 30 у Градској општини Звездара у свему донето у складу са законом, као и да су резултати гласања са наведеног бирачког места утврђени правилно и у складу са законом утврђеним процедурама.

Одредбама члана 48. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", број 14/2022) прописано је: да су приликом примопредаје изборног материјала након завршетка гласања представници бирачког одбора и изборне комисије дужни су да изврше контролу записника о раду бирачког одбора, констатују евентуалне грешке у попуњавању записника и о томе сачине извештај (став 1.); да се, ако је приликом контроле записника о раду бирачког одбора вршен увид у изборни материјал, у извештају о контроли записника о раду бирачког одбора уноси чињенично стање утврђено увидом у изборни материјал (став 2.).

Одредбама члана 49. наведеног закона прописано је: да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора (став 1.); да су лаке грешке ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен или је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (став 2. тачка 1)).

Одредбама члана 21. Пословника о раду градске изборне комисије а („Службени лист града Београда”, бр. 15/2022), прописано је: да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице и да се по потреби седнице сазивају телефоном или на други одговарајући начин, а изузетно и писаним путем (став 1.); да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 2.); да се уз позив за седницу Комисије доставља материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем и да се у изузетним околностима, материјал за седницу може

доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак (став 3.).

Одредбом члана 23. став 1. наведеног Пословника прописано је Комисија ради и пуноважно одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу.

Одредбом члана 24. став 2. истог Пословника прописано је да се о приговору који је поднет Комисији, сачињава предлог решења који председник Комисије предлаже у дневном реду и који се члановима Комисије доставља у материјалу за седницу, да председник на седници извештава Комисију о поднетом приговору и о свом предлогу за решавање о истом и да уколико се у току седнице изнесе предлог за одбацивање приговора, председник Комисије ставља на гласање прво тај предлог, а да уколико предлог за одбацивање приговора није добио потребну већину гласова, приступа се гласању за предлог решења који је дат у материјалу за седницу.

Код оваквог чињеничног и правног стања ствари, према оцени Управног суда, правилно је поступила Градска изборна комисија када је ожалбеним решењем одбила приговор, налазећи да је Решење број 013-183/22 од 05.04.2022. године о исправљању Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту 30 у Градској општини Звездара у свему донето у складу са законом – одредбом члана 49. став 1. Закона о локалним изборима. Наиме, из стања у списима произлази да су представници бирачког одбора и изборне комисије сачинили извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара у коме су констатовали да је погрешно уписан број бирача у рубрици 4 у апликацији – грешка у изводу из бирачког списка, односно да се број 2184 замењује бројем 2185, из ког разлога је, по налажењу суда правилно закључивање Градске изборне комисије да је извештај о контроли Записника о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места сачињен у складу са чланом 48. став 1. истог закона. Ово посебно јер из Извода из Јединственог бирачког списка за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Београду, Градска општина Звездара, ОШ “ЋИРИЛО И МЕТОДИЈЕ”, који је саставни део изборног материјала, и у који је суд извршио непосредни увид, произлази да је тај извод закључен редним бројем 2184. На полеђини Извода налази се захефтан Списак накнадних промена у Изводу из бирачког списка за бирачко место број 30. у Граду Београду, ГО Звездара у коме је, под редним бројем 1. извршен упис по решењу Министарства број: 208-00-02/2022-00661 од 30.03.2022. године. На полеђини првог листа Извода је захефтан коверат са напоменом: “бирачко место број 30 ГО Звездара, решења о промени у бирачком списку”, у коме се налази Обавештење бирачком одбору и решење Министарства државне управе и локалне самоуправе број: 208-00-02/2022-00661 од 30.03.2022. године којим је извршен упис у јединствени бирачки списак лица чији су подаци ближе наведени у решењу, по основу пријаве пребивалишта, бирачко место 30. ОШ “ЋИРИЛО И МЕТОДИЈЕ”-1 са седиштем Учитељска 58.

По оцени Управног суда, нису основани наводи жалбе да је став на коме је ожалбено решење засновано правно неоснован и да је ожалбено решење донето у супротности са одредбама чл 48. и 49. Закона о локалним изборима. Наиме, жалилац ове наводе, који представљају поновљене разлоге приговора, образлаже тиме да су у предлогу за одлучивање стручне службе ГИК члановима ГИК доставиле само текст изреке решења којим је констатовано да се одређене тачке Записника о раду бирачког одбора за спровођење гласања за избор одборника Скупштине града Београда на бирачком месту број 30 у Градској општини Звездара мењају у одређеним бројевима који чине резултате гласања на овом бирачком месту, али да изборној комисију уз предлог овог решења није достављен и Извештај о контроли записника о раду бирачког одбора, нити било који други доказ на основу којег су чланови изборне комисије могли да се упознају пре одлучивања са начином утврђивања добијених резултата гласања, а у конкретном случају, решењем Градске изборне комисије број 013-183/22 од 05.04.2022. године исправљен је Записник о раду бирачког одбора на наведеном бирачком месту тако што је у тачки 4. Записника - број бирача који су уписани у извод из бирачког списка (укључујући и евентуални списак накнадних промена у бирачком списку) број 2184 замењен бројем 2185. Дакле, решењем број 013-183/22 од 05.04.2022. године није вршена исправка у бројевима који чине резултате гласања, нити исправка добијених резултата гласања, како то неосновано наводи жалилац у приговору и жалби.

Имајући у виду наведено, суд налази да је неоснован и навод жалиоца да је ожалбено решење донето уз повреде правила поступка из члана 141. ст. 4. Закона о општем управном поступку јер је у решењу изостало образложење због чега је донета одлука о исправљању Записника о раду бирачког одбора, будући да то не произлази из садржине ожалбеног решења где је наведено да је приликом контроле записника о раду бирачког одбора са предметног бирачког места утврђено да постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), због чега се врши исправка истих, а које се односе искључиво на број уписаних бирача у бирачком списку.

Нису основани ни наводи жалбе којима се указује да је ожалбеним решењем повређена одредба члана 141. став 2. Закона о општем управном поступку, која прописује шта садржи увод решења, будући да увод ожалбеног решења садржи све што је потребно у смислу наведеног члана закона.

Управни суд је оценио да су без утицаја на другачију оцену законитости ожалбеног решења наводи жалбе којима се указује на начин рада Градске изборне комисије, имајући у виду да из стања у списима – записника са 27. седнице Градске изборне комисије одржане 12.04.2022. године на којој је донето ожалбено решење поводом приговора жалиоца, у коме су, такође били изнети наводи о начину рада Градске изборне комисије, произлази да је исто донето у складу са чланом 23. став 1. Пословника о раду изборне комисије, већином гласова од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу Градске изборне комисије, као и то да се приликом одлучивања о поменутом приговору нико није јавио за реч.

Са свих претходно изнетих разлога, без утицаја је и навод жалиоца да је недостатком образложења у ожалбеном решењу онемогућено како члановима ГИК, тако и онима о чијем се изборном праву одлучило, да имају сазнања о разлозима на којима је

оваква одлука заснована. Ово стога што се у конкретном случају одлучивало о приговору жалиоца, а не повредама изборног права чланова Градске изборне комисије нити било ког другог лица.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд мериторно реши ову изборну ствар, али је нашао да за овакав начин одлучивања у конкретном случају нису испуњени услови из члана 87. став 2. Закона о локалним изборима, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. став 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 19.04.2022. године у 16.30 часова, 28 Уж 324/22

Записничар
Данијела Кисељевић, с.р.

Председник већа - судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Дејан Ђурић

СК

